通常枠

業種転換型

人々の先入観や誤解を最小化した意思表示を双方向で行い、 「課題解決に繋がる人々の意思形成を実現するコミュニケーション」の事業化



特許技術で人々の相互理解、地域や社会の合意形成を実現するコミュニケーション・調査サービス『ポリネコ!』の事業化

PoliNeCo: Political Needs Coordinator



株式会社ハンマーバード 東京都品川区荏原6-2-5 代表 岩田崇(takashi@hammerbird.jp)



岩田崇 プロフィール https://bit.ly/31JMHgR

2022年9月28日

緊要性(コロナの影響により必要性・緊急性が高いか)

▼ 該当性(再構築に合致するか、挑戦性があるか)

▼ 明確性(売上は上がるのか)

事業の概要・どのような転換を行うか

緊要性

弊社は、企画及びコンサルティング業務によって経営を続けてまいりましたが、コロナ発生後、主なクライアントであった、テレビ局 の案件がコロナウイルスの影響という理由の全社予算縮小の中で案件そのものがなくなりました。また、中部電力のグループ会社と 日本政策<mark>投資銀行のプログラムによる新規事</mark>業創出プログラムに採択されたものの<mark>コロナウイルスの影響という理由で</mark>途中で放棄され 事業のシフトが頓挫し大きな停滞状態となりました。

この状態からの事業再構築をはかるべく従来のメディア、広報・公聴では対応が不可能な、エビデンスに基づく輿論とその相互参 成を可能にするオンラインコミュニケーションの仕組み『ポリネコ!』の設計を行い、営業活動 の末、長野県千曲市(人口約5万8千人)との契約に成功。下図のような売上が確実となりました。

しかし、『ポリネコ!』の開発には、プログラミング開発と運用環境の構築に資金が必要です。現状のままでは、契約と成長が確実 でありながら開発資金不足で立ち行かなくなるリスク(緊要性)に直面しております。

城南信用金庫荏原支店、日本政策金融公庫五反田支店の方々からも、本補助事業での採択が重要との指摘をいただき、重ねて本補助

事業に由請を行うものです.

27年度	28年度	29年度	30年度	R1	R2	R3		
¥14,311,600	¥10,983,994	¥5,339,808	¥5,971,650	¥6,046,797	¥0	¥0		



すでに契約できている未来の売上 R4 R5 R6 ¥8.500.000 ¥7.400.000 ¥7.300.000

これ以降も継続の意思を示しています。

他市への提案も並行して進んでいます。

上記は既に契約で確定した金額。市(市長、幹部)は

コロナウイルスの影響による 継続案件の中止 予定していた新展開の頓挫

・該当性

現在の私達の社会には、**データやファクトをもとに意思を示し合う議論の「方法 」も「場」もありません。**

https://dbj.creww.me/chudencti2019.html

どんなに優れた企画やコンサルティングを行っても、その情報は地域や社会に共有されることなく、時間の経過とともに効力が低下 します。**この閉塞的な状況を変えるのが『ポリネコ!』です**。共通の設問に回答することで、問われている事柄について知り、学び、 考えた上での意思表示が可能となり、さらに相互参照から共通目標、信頼/TRUSTの形成も可能となります。

このコミュニケーションによって国が推進する、地方創生やSociety5.0、子ども基本法への対応が初めて可能になります。 そして、コロナ禍以降の直接対面が難しいコミュニケーション環境にも対応しやすくなります。

Before、ポリネコ!

















After、ポリネコ /



で、人々の間に共通目標が共有される、信頼できる



事業の概要・どのような転換を行うか

✓ これまでの審査委員からいただいた 所見、コメントへの回答

・既存事業の深刻な状況か?

弊社は、これまで企業が行う事業に企画開発やコンサルなどの形で仕事を頂いていました。しかし、特にマスメディア、調査研究に関わる企業の経営は退潮傾向にあり売上が確保できません。また、案件が確保できても主導権は弊社にありません。自社の努力では対応ができない限界がコロナウイルスによる影響で露呈し、弊社の既存事業は維持も成長も困難な深刻な状況にあります。 そこで、再構築指針に沿った業態転換を行います。

・業態転換について(再構築指針に基づく)

コロナ前

テレビ局や調査機関等からの **請負型業務**が主軸であったところ、 コロナの影響で売上が大幅に減少



コロナ後

自社独自の合意形成システム(特許取得済) 『ポリネコ!』 **Polineco** を開発

- ・行政向けの住民参加システム、
- ・自社独自の輿論調査/政策提案メディア として、自社が運用する**自律型業務**を開始

補助経費は弊社独自の新システム『ポリネコ!』の開発、運用費用に充てます。

・収益性は高いか?

事業にかかる経費(3千3百万円)をもとに、補助事業終了から5年後に年商1億4千万円を目指すことができる事業です。 5年間での売上は事業にかかる経費の10倍以上であり、収益性は高いと言えます。(P14を参照)

・本事業へのニーズはあるか? (実際に提案と聞き取りを行い開発を進めています)

·行政(N市市役所)からの『ポリネコ!』へのニーズ

住民の声を受け付けるサービスは他にもあるが前提となる情報が住民に 共有されていないため玉石混交(石が大半)である。この問題を、 『ポリネコ!』を解決できると期待している

・研究者(農業、漁業)からの『ポリネコ!』へのニーズ

フィールド調査で得た知見、情報が社会の人々や政策形成プロセスに伝わるルートがこれまでは殆ど無いのが現状である。しかし、『ポリネコ!』を使えばこの構造的な問題を超えられるのではないかと認識できた。 是非、参加、協力してみたい。

·行政(C市市役所)からの『ポリネコ!』へのニーズ

住民が行政、議会と一緒に地域の課題解決を行える仕組みとなっており、 若者層の地域参加をはじめ新しい住民参加の実現に『ポリネコ!!』は有効と 考えている。既存の意識調査にも対応できる点も評価できる。

・教育関係者からの『ポリネコ!』へのニーズ

こども家庭庁の取り組みをはじめ、部活動の地域移行、デジタルシチズンシップへの対応などに、『ポリネコ!』の機能である、立場が異なる人同士のマッチング技術が役立つのではないかと考えている。

一気に全国に拡がる可能性がある。まず地域版の動く状態をみたい。

・スマートシティ推進機関(民間シンクタンク企業)から『ポリネコ!』へのニーズ

スマートシティの実現において、住民参加(住民の無理解、無関心も含め)が最大のハードルとなっている。『ポリネコ!』はさまざまな地域課題を通じて、 住民参加を増やして、参加者を蓄積してゆけるので、このハードルを乗り越える重要なしくみになるのではないかと考えている。期待しているので、サービス を動かして欲しい。

事業の概要・どのような転換を行うか

- ☑ 再構築性(社会変化に伴った転換)
- ☑ 効果性(強みの活用はできているか)

企画・コンサル+独自の調査システムで人と人をつなげる領域をつくる転換をおこないます。 この転換で、自治体コミュニケーション、テレビや新聞の機能的限界の克服を実現します。

- ・現在のメディアの機能では、情報の流れが一方通行です。
- ・このため、どんなスクープも有識者会議等の提言も、一時的なもの、つまみ食いされるものに留まります。弊社のこれまでの業務である 企画・コンサルによる成果物を幾ら開発しても、<mark>(情報の送り手)</mark>は、<mark>(情報の受け手)</mark>が、どのような認知をしているか、どこに誤解や先 入観があるかを把握する術がありません。発信した情報がどう受け取られているかほとんど把握できません。
- ・同時に、<mark>(情報の受け手)</mark>は、受け取った情報に対して能動的に反応〈レスポンス〉する術がありません。 懸命に記事や番組を見ても、社会に参画する回路、機会に繋がっていないため、徒労感を覚えます。であれば、自分のことに時間を使うこと が合理的な判断となって、社会が遠ざかります。<mark>この限界を超えるための転換を行うのが本事業です。</mark>
- ・弊社の強みである企画・コンサルの蓄積に『ポリネコ!』を加えることで、<mark>(情報の送り手)</mark>は、人々がどのような認知を持っているかを 把握でき、情報の伝わり具合を把握し、より改良できるようになり<mark>(情報の受け手)</mark>は情報を読み、視聴することが合理的な判断となって、 社会参画しやすくなります。このような効果は『ポリネコ!』独自の特許技術、特許申請技術に基づく優位性によって可能となります。

下図の好循環構造を

主として①『地方自治体向け』、②『自社のニュースサービス』として提供。

能動的にレスポンスを返す手段がないメディアによる状態

これまでの報道、広報・公聴の機能的限界
コミュニケーション

(伝わっているの だろうか? とういうなかが とういうなかが とういうなが とういうなが とういうなが とういうなが とういうない は動的に レスポンスを 返す手段がない 対ディア離れ 閉塞感 等

合理的選択としての

人間疎外の社会

『ポリネコ!』によってレスポンスを返せる状態

新しい報道、広報・公聴による好循環



☑ 地域貢献性(地域の経済や雇用に貢献するか)

▼ ニッチ性(グローバルにニッチトップとなるか)

事業の概要-独自性、優位性

- ・『ポリネコ!』の優位性は、情報を報せると聴くという2つの情報の流れを一体化して運用できる点にあります。 (このような構造を持つシステム、サービスは国内外になく、次ページの一覧表にも示しましたが公聴に関わるサービスでも『ポリネコ!』 独自の優位性となっています。)
- ・広報・公聴では分離しているコミュニケーションを一体化することで、これからの地域社会に不可欠な住民参画が可能になります。
- ・6月に成立した「子ども基本法」におけるこどもの意見を聞き対応することにも、対応します。

エビデンスを踏まえた対話による -地域課題の解決(経済や雇用) -共通目標=ヴィジョンの構築、運用 がとてもむずかしい

誰がどのように 読んでいるか よく判らない。

判らない ・月1~2回 ほぼ世帯数分 ▲ 🎝 📆 🏕 を発行

効果検証行わない

広報

実際の 運用では 連携して

基本的構造として分離

優等生な回答が 多い、本当に これが実態?

対話に なっている?

公聴

・意識調査 無作為抽出の上、 回答依頼

回答しても どうせ、、

I I O I

限定される回答者

限られた機会 設問と回答者は 毎回リセット

積み重ならない

18歳以下の小中高生 に対応できない (こども基本法)

エビデンスを踏まえた対話による -地域課題の解決(経済や雇用) -共通目標=ヴィジョンの構築、運用 ができる

「報せる」 「聴く」 を同時に 行える!

広報及び公聴のリプレイスメント (置き換え) にも対応

基本的構造として一体

知ってる! 判る、学べる 関わっている



- ・人口減少、流出への対応
- ・地域の持続性確立
- ・地域経済の再構築(雇用)
- ・総合計画、振興計画などの具体化
- ・次世代層の地域参加



地域のコミュニケーションを 再構築しながら、現実に対応した 市民参画、運用を 『ポリネコ!』で対応可能

- ・回答参加者を増やして行ける (成長する母集団)
- ・繰り返し回答によって、 回答の積み重ね、対話ができる
- ・運用そのものが効果検証になる (誤解や先入観の把握)
- データやファクトを学習した上 での意思表示が行える (輿論)
- ・議員参加(選択式)によって 条例の改正や取り組みの改善、 更新を迅速かつ柔軟に行えるよう になる
- ・こども基本法、GIGAスクールに対応

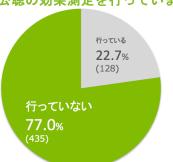
調査での回答をもとに算出。

ニーズ、市場規模・優位性-

体(市町村)には、地域の持続性を確保するために住民との対話が不可欠です。 既存の方法では対応できません。<u>この問題を『ポリネコ!』なら解消でき</u>ます。

-マツによる共同調査『自治体コミュニケーションの未来を展望する調査 2019』では、地域の広報公聴が、 事実上の機能不全となっており、ITを活用した住民参加手法に高い関心を持つことが明らかになりました。『ポリネコ!』はこの新市場に 対応します。(https://www2.deloitte.com/jp/ja/pages/about-deloitte/articles/news-releases/nr20190708.html)

広報・公聴の効果測定を行っていますか?





現状 『ポリネコ!』は、既存の広報公聴、アンケートや他社にる公聴サービスと比較して下図のような 新規性を持ち、自治体DX、Society5.0、SDGsに対応する住民との対話を実現できる唯 -の仕組み</mark>です。

2011 C 10 D (H/H		7 - 1 - 1	/ 3/10 / 0		
	#U\$-1/	広報・広聴 アンケート調査 ワークショップ	decidim	♦ IDEA BOX	● PoliPoli
1.学習機能	あり	なし	なし	なし	なし
	前提知識がなくても学んで参画	前提知識がないまま回答	前提知識がないまま回答	前提知識がないまま回答	前提知識がないまま回答
_{双方向の}	あり	なし	なし	なし	なし
2.フィードバック	回答後すぐにフィードバック	基本的に一方通行	基本的に一方通行	基本的に一方通行	基本的に一方通行
3.相互理解の設計	あり 共通の予備知識、自分以外の 回答(その背景)を参照できる	なし 認識の違いや他の回答は見えない	なし 認識の違いは見えない	なし 認識の違いは見えない	なし 認識の違いは見えない
4.議会/議員と対等に	つながる	つながらない	つながらない	つながらない	つながらない
	_{議員と一緒に考えられる}	® <sで参考情報< td=""><td>®<sで参考情報< td=""><td>^{飽くまで参考情報}</td><td>^{意見を上程する}</td></sで参考情報<></td></sで参考情報<>	® <sで参考情報< td=""><td>^{飽くまで参考情報}</td><td>^{意見を上程する}</td></sで参考情報<>	^{飽くまで参考情報}	^{意見を上程する}
主権者としての	あり	なし	なし	なし	なし
5.連続性/継続性	回答履歴を参照した設問など	基本的にその時限り	基本的にその時限り	基本的にその時限り	基本的にその時限り
6.輿論の意思表示	できる	できない	ある程度	ある程度	ある程度
	学習を通じた熟慮を経た意思表示	世論 = 感情としての意思表示	回答者の考えとしての意思表示	回答者の考えとしての意思表示	回答者の考えとしての意思表示
7.関係住民対応	あり	なし	なし	なし	なし
	市外の関係者の参加が可能	住民票の登録者が基本的な対象	特に設定されていない	特に設定されていない	特に設定されていない
8.参加のハードル	ひくい	ひくい	たかい	たかい	たかい
	選択式で気軽に参加	選択式で気軽に参加	文章の記入が前提	文章の記入が前提	^{文章の記入が前提}
いつでも、どこかでも	できる	ひくい	できる	できる 時間と空間の制限なく参画可能	できる
9.参加できるか	時間と空間の制限なく参画可能	参加できるのはごく一部	時間と空間の制限なく参画可能		時間と空間の制限なく参画可能

*1.3.4.6は、特に 特許に基づく特徴 (申請中を含む)

大人数との対話を実現 信頼が育つ 信頼が育ちにくい 共通目標・ビジョンを構築可能 量を重ねても次につながらない

対話が困難

意識の高い 意見を集めやすい

意識の高い 意見を集めやすい

意識の高い 意見を集めやすい Society 5.0

SDGs

市場規模

住民参加は重視されつつあり

自治体DXが提唱される以前の回答を基にしているため、 現在はより大きくなっていると予想されます。しかし、 巨大市場ではないため、大手が参入しにくく、独自ノウハ ウ、知財を持つ弊社が参入しやすい市場と言えます。

2022年度から、1市(人口約6万人)での5年間以上の導入が ほぼ確定。別の1市では(人口約3万人)次年度からの導入に 向けた商談を開始。

具体的な用途として住民との対話が重要な下記の テーマを想定、地域のイノベーションを推進します。

防災 世帯ではなく個人の認識と参画から 防災体制を構築

教育 GIGAスクール環境で 地域の教育ビジョンを構築

子育で個人の声、事情に対応した地域の子育で 環境を構築

総合計画の策定と運営

住民との対話から総合計画を策定、運用

地域課題への住民参画による対応

住民との対話から総合計画を策定、運用

既存の意識調査等への対応

従来からの各種調査にも対応

業のニーズ、市場規模-2

- ▼ ニッチ性(グローバルにニッチトップとなるか)
- ☑ 再構築性 (日本経済の構造転換を促す)

既存のニュースには記事や動画、音声等を受け取っても意思表示を行う等のレスポンスを 行えず一方通行になる機能的限界があります。『ポリネコ!』はこの限界を克服できます。

ネットニュースメディアの先行事例である、NewsPicks(会員18万人、1250円/月)、 ビデオニュース・ドットコム(会員1万人、550円/月)、シラス(会員3万人、平均利 用額3000円/月) などから市場規模を算定。

これらも、情報の流れは基本的に一方通行であり、ユーザーは情報に触れても社会の意 思形成に参画することができない限界があります。

『ポリネコ!』はこの点で下図のような優位性を持つサービスを提供できます。

つまり、取材・分析した結果を記事や動画で受け取るだけにとどまらず、そこから用意 された設問に回答することで、自分の意思表示をデータやファクトに基づく形で行うこ とができ、政策課題ごとに同じ考えの国会議員(政治家)を見つけられるアクティブ マッチング機能で、社会の意思形成に確実に参加できるようになります。

下図の優位性によって、環境保護、エネルギー問題や教育など日本経済の構造転換を 促す新しいコミュニケーションを実現できます。

先行各社の状況から算出。 市場規模 成長市場

大学教授、各分野の研究者、ジャーナリストの方々から、 賛同をいただいており、新しいニュースサービスとして ートする基礎がすでにあります。



現状



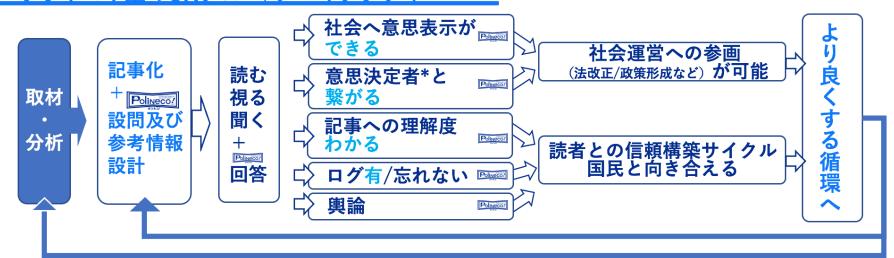








●ポリネコ!型のUXフロー/アーキテクチャー



▼ 再構築性(日本経済の構造転換を促す)

☑ 技術活用性(先端的なデジタル技術の活用)

新事業『ポリネコ!』基本構造

共通のデータやファクトを踏まえた意思表示で、相互理解、合意形成が可能になります。

- ・さまざまな人々からの意見は、前提となる知識の差異や、ひとりひとりが持つ先入観、誤解によって建設的な議論とならず 現在のSNSに見られるように、暴力的なノイズとなってしまいがちです。
- ・『ポリネコ!』は、データやファクトといったエビデンスを知り、学び、確認できる機能(特許申請技術)に よって一定の理解の上での意思表示を可能にし、我が国、全国各地域の経済成長に不可欠な意思形成、合意形成を可能にします。
- ・そして、この意思を互いに(参加者同士、有識者、議会議員など)示し合いシンクロ状態を確認することで、 お互いにとっての最適解、納得解を見出すことが可能となります。 (特許技術)



『ポリネコ!』の基本インターフェース

画面は開発中のイメージ

データやファクトを踏まえた意思表示が可能になります。

現状では、主観や先入観、思い込みで回答できる世論調査が 主流ですが、このプロセスにより熟考を踏まえた輿論調査が 可能になります。

①国民/住民に知ってほしいデータやファクト

②データやファクトへの 理解度確認



ニュースサイトと 同様の記事 (動画含む)を 集積し提供



記事を読んで、 その先の顧客体験 として回答参加と 意思表示の機会を 提供



アイコン(ネコの箇所) から設問についての 紹介文を表示 (ログイン画面を挟む)



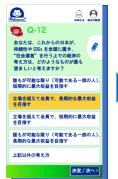
正解のある設問 (数問から数十問を提示)

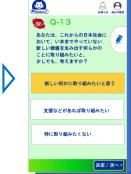
社会課題に関連するデータやファクトを設問を通じて確認、学習できます。回答すると参考情報が表示され、その参照の上で、再回答を行います。この過程で情報不足で意思表示する状態を予防する



正誤の情報から理解度を表示 一定の理解度の上で先に進めるか の判定の他、戻って回答する おさらいも可能

③データやファクトへの一定の理解度の上での意思表示







正解のない設問(数問を提示)

データやファクトを踏まえた上での、回答者の考えを確認。 選択から予想されることも示すことで、強度の高い回答を 回答者から引き出す

④意思表示を タイプで確認



②と③の回答に基づき 回答者の意思を 回答タイプとして表示 メリット、デメリット両面を 表示。再回答も可能

⑤回答者が社会、行政 に伝えたい意思



自由記入の形式で 回答者が任意に 意見を入力可能 入力内容はテキスト マイングで分析

⑥意思表示の俯瞰的確認



回答状況**全体**を 回答者の属性(無作為 抽出、会員、議員、専 門家等)ごとに 表示



回答状況を 回答タイプごとの 『色』で俯瞰する 形で確認できる よう表示

『ポリネコ!』の基本インターフェース

画面は開発中のイメージ

データ等を踏まえた同じ考えの人々を確認することで社会、地域への信頼が醸成されます。

⑥意思表示の俯瞰的確認



| |答者の属性ごと 回答状況を 確認可能



登録された郵便番号に 基づき地域別の 回答状況を 確認可能



他の回答者の考えを 分析記事として 読むことで俯瞰



⑤に寄せられた コメントを読むことで 他のタイプの意見も 知ることができる

⑦議会(政治家)との連携(テーマに応じて選択)



議会全体との シンクロ状態を 表示



同じ考えタイプの 議員を一覧表示 五十音や異なる タイプの表示など にも対応



議員ひとりひとり の回答コメントを 確認し、レスポンスを 送ることができる (建設的なやりとり)

8回答参加俯瞰的確認を 踏まえたアクション





回答結果を確認すると表示されるアクションの画面 SNSへのシェア、知人の招待、

無回答議員への回答リクエスト(一定数貯まると取材申し込み)のほか、地域版の場合、地域商品券等との連携が可能。テーマの受付も行う

次のサイクルへ



メール配信・プッシュ通知 (回答サイクルの運用)

- ・考えタイプごとに設問を配信し 再集約することで、各タイプに持つ 懸念、不安に対応した合意形成を実現
- ・属性ごとへのメール配信にも対応 きめ細かい政策形成を実現
- ・このサイクルにより、誰ひとり取り残さない 社会を目指すコンセプトSDGsにも対応できる 政策形成、地域経営を実現





事業=『ポリネコ!』の具体的内容場は「利益は上がるのか)

新しいコミュニケーションを自治体と一般ユーザーに向け提供します。

1.行政(地方自治体)向け(住民参加コミュニケーションシステム+コンサルテーションサービス)

地方創生、スマートシティ、スーパーシティ、自治体DXの観点から全国の自治体では、 住民参加型のコミュニケーションの必要性が高まっている。しかし、従来の広報・公聴は 情報発信の一方通行に留まり、地域を挙げて、データやファクトを踏まえた議論、地域の 意思形成、ビジョン形成は極めて困難な状況です。『ポリネコ!』なら誰でも、どこから でも地域経営、地域課題の解消、改善に参加できる新しいコミュニケーション/広報・公 聴を実現できます。

現在1市での導入が決定(初年度850万円)、もう1市と導入に向け調整中。

(メリット) 何万人という規模で市民と建設的なコミュニケーションができるようになる。

1自治体あたり800万円前後/年 (既に1号案件成約)

システムを売るのではなく、コンサルとコミュニケーションシステムが一体となったソリューション (たとえば自治体のCIO補佐監にシステム込みで任命される)として提供する



2.独自ニュースサービス(輿論調査型ニュースサービス)

<mark>進化型のネットニュースサービス</mark>(比較対象はNewsPicks、スマート ニュース、バズフィード、ビデオニュースドットコム等)として、一般 の人々を対象に、社会課題について知り、学び、考え、意思表示し、国 会議員をはじめとする他の回答者と繋がることで、一緒に課題解決に取 り組めるサービスとして提供します。機能制限付き無料版も提供。

(メリット) 社会課題 (ニュース) を通じて、データとファクトに基づ く意思表示ができ社会に繋がるようになる。

議員・政党も人々のデータとファクトに基づく意思を確認し、

輿論に基づく活動を行いやすくなる。

一般ユーザー:社会課題ごとに、支持できる政治家を見つけることがで

きるようになる

政治家・政党: 社会課題ごとに自分の支持状況(人々)を確認できるよ

うになる

1000円~/月額

ユーザー像として、既存のメディアの機能(読むだけ、知るだけ)に満足していない購読者を 想定また別途、新聞社、テレビ局との連携も想定(すでに接触し好感触を得ている)

今回開発の『ポリネコ!』によって それぞれの立場の考えをお互いに知る ことができるようになります。





社会にヴィジョンが共有される 政治-国民間で『信頼』が育まれる <u>「課題解決に繋がる人々の意思形成を実現するコミュニケーション」という新市場をつくりリードします。</u>

12/15

『ポリネコ!』の市場(対象領域) ✓ 投資性(V字回復するか)

想定する市場(対象領域)

事業立ち上げ時

1.地方自治体向け

- ・全国に1741の市町村、47の都道府県が存在する。
- ・自治体DX、スマートシティ、持続性の確保、
- 参考 人口減少への対応など、地域を挙げたデータ とファクトに基づくコミュニケーションを 求める自治体は増加すると考えられる。

すでに、人口約5.8万人の市へ、2022年度 から複数年計画の導入に向けた採用が決 定。(契約済み-2022年6月) 導入決定の場合、売上(入金)は弊社の

2023年度(弊社事業年度)となる。

最初の1市を先行事例としてPRを行い、他の自治体へ の普及を図る。

(5年後の目標)として、10の自治体での導入を目標 にする。

800万円×10市=8000万円/年

2.一般ユーザー向け

- ・ビデオニュースドッドコムの有料会員(550) 参考 円/月) は約1万人
 - ・ニュースピックスの有料会員(1250円/月)

開発途中から告知を行い、先行ユーザー を募集。市場調査の形で実際に体験する モニター1000名程度(日本の人口動態を もとに無作為抽出)の回答も集め新機能 と効果をPRする。

立ち上げ1年後の有料会員500人を目標とする。 (5年後の目標)は、5000人の有料会員、10万人の 無料会員。

5000人×1000円/月×12ヶ月=6000万円/年

5年後の目標には参入していないが、一般ユーザー向けの展開はテレビ局、新聞社との連携の他、 データが蓄積されることで政党や省庁などへのレポート販売、分析提供が可能になることも想定される。

5年後目標 1億4000万円/年

補助事業期間中の課題

課題・リスク

短期間での開発が可能か?

コンテンツの準備はどうするか?

自社の少ないリソースで実現可能か?

対応・解決

基本インターフェースの設計はすでに行っており、『ポリネコ!』の世界観につい ても開発会社の役員と共有できており、短期間での開発に対応できる

近未来に目指したい日本の将来像を問う設問とコンテンツの設計にすでに着手して おり、**設問監修の専門家ネットワーク**(体制図参照)の協力のもとに実現可能

弊社代表は1名で企画、取材、政策分析、コンサルテーション、デザイン開発に対応可能。 『ポリネコ!』によって分析にかかる工数を大幅に軽減。地方自治体から着手するのは 少ないリソースで最大の成果を挙げられる**選択と集中に基づく**計画となっている

事業化後の課題 課題・リスク

回答者、有料会員は集まるか?

国会議員、地方議員は回答するか?

対応・解決

目標有料会員数は、対象市場の有料会員数5%~10%であり、現実的な会員数である。 また、設問監修者の告知協力によりネット上での認知確保を行い回答者を募る

SNSが普及する前の実験版で100名以上の国会議員からの回答を得ており、ネット選挙が一 般化している現在ではさらなる回答が見込まれる。また、議員に回答レポートを配布して 認知向上と回答を促す。回答者からの回答リクエストをもとに個別に議員に取材と回答依 頼を行い回答者を増やす。また、回答が増えることで回答することがメリットとなる。

事業=『ポリネコ!』の主な資産

システム名称・内容・価格

補助事業期間中に行うこと期待される成果

• **経費明細** 本事業にかかる経費として以下を予定。

システム構築費は『ポリネコ!』の開発。 クラウドサービス利用費は『ポリネコ!』を設置するサーバー料金 (セキュリティ対策も含む)、市場調査、PRはリサーチ会社を通じて, 日本国民のサンプルとして世代や地域を調整した約1000名をモニター回答者 として確保し、回答結果ををプレスリリースサービスなどでアピールする ことを想定している。また、回答と併せ設問とUIの評価も行い改良につなげる。

			(1 1-1 3)	
経費区分	(A)事業に要する経費	(B)補助対象経費	(C)補助金交付申請額	
社員区刀	(税込み、円)	(税抜、円)	2/3	
システム構築費	23,100,000	21,000,000	14,000,000	
クラウドサービス利用費	8580000	7,800,000	5,140,000	
市場調査、PR	1,320,000	1,200,000	800,000	
合計	33,000,000	30,000,000	19,940,000	

システム名称・内容・価格



- ・『ポリネコ!』は、コンテンツを発信する自治体のサイト、ニュースサイトと、 住民、参加者の意思を集める調査・分析システム、参加者とのやりとりを行う ユーザー管理システムを統合したシステムとなる。 (既存システムでは対応ができない)
- ・1つのシステムで自治体向け、一般ユーザー向けに対応できる (既存システムでは対応ができない)
- ・主要要素として、 コンテンツ管理システム、設問・参考情報作成システム グラフ生成システム、回答集計・分析システム(ダッシュボード) メール配信システム(回答タイプごと配信などに対応) 回答者管理システム(ログイン管理)、外部連携システム
- ・価格は右図のシステム構築費にあたる2310万円(税込み)

・期待される成果・政策点(公募要項34,35pより)への貢献

- ① 先端的なデジタル技術の活用、低炭素技術の活用、経済社会にとって特に重要な技術の活用等を通じて、我が国の経済成長を牽引し得るか。
- ② 新型コロナウイルスが事業環境に与える影響を乗り越えて V 字回復を達成するために有効な投資内容となっているか。
- ③ ニッチ分野において、適切なマーケティング、独自性の高い製品・サービス開発、厳格な品質管理などにより差別化を行い、グローバル市場でもトップの地位を築く潜在性を有しているか。
- ④ 地域の特性を活かして高い付加価値を創出し、地域の事業者等に対する経済的波及効果 を及ぼすことにより雇用の創出や地域の経済成長を牽引する事業となることが期待できるか。
- ⑤ 異なるサービスを提供する事業者が共通のプラットフォームを構築してサービスを提供するような場合など、単独では解決が難しい課題について複数の事業者が連携して取組むことにより、高い生産性向上が期待できるか。また、異なる強みを持つ複数の企業等(大学等を含む)が共同体を構成して製品開発を行うなど、経済的波及効果が期待できるか。

YES 我が国の経済成長に不可欠な各分野のビジョン形成を デジタル技術によるコミュニケーションで応える事業です。

YES コロナ禍による非対面でのコミュニケーションに対応し、V字回復を実現する投資内容です。

YES 社会、地域での意思形成はニッチ分野ですが、全国、 世界各地に需要があり、本事業はグローバル市場のトップを 目指すことができる事業です。

YES 自治体での展開は地域経済の持続性、活性化を目的とした運用を想定し、地域の経済成長を牽引する事業です。

YES 地方テレビ局、新聞社と連携することで、地域経済の潜在需要と起業需要を把握し、行政・議会も関わる、地域マーケットプレイスネットワークの構築が可能であり経済的波及効果が期待できる事業です。

4)収益計画

事業**=** 『ポリネコ!』の収益計画

▼ 収益性(儲かるか)

・販売計画

自治体向け『ポリネコ!』は、2022年 から1市での採用が決定。右図は抑え めの見込み(補助終了後、5年で10 自治体への拡大) にしている。

一般ユーザー向け『ポリネコ!』は、 開発途中から会員募集を行い、一部 機能を提供することで収益化を図る。 5年後に有料会員5千人を目指す。 (無料会員は10万人となる想定)

他のメディアとの連携が実現した場 合はより多くの会員も見込まれるが、 計画では確実な経営(返済)を想定。 3千3百万の経費(補助1994万円)を もとに、

5年後の年商1億4000万円、 5年間で4億4百万円の売上を目指す。

							(単位,门)
項目	直近の 決算年度	補助事業 終了年度 (基準年度)	1年後	2年後	3年後	4年後	5年後
	2022年度 09月期	2024年度 09月期	2025年度 09月期	2026年度 9月期	2027年度 9月期	2028年度 9月期	2029年度 9月期
導入自治体		1自治体	2自治体	3自治体	5自治体	8自治体	10自治体
自治体向け『ポリネコ!』	0	7,300,000	16,000,000	24,000,000	40,000,000	64,000,000	80,000,000
全体売上に占める割合(%)			24%	45%	51%	55%	57%
有料会員数		500人	1000人	2000人	3000人	4000人	5000人
一般ユーザー向け『ポリネコ!』	0	6,000,000	12,000,000	24,000,000	36,000,000	48,000,000	60,000,000
全体売上に占める割合(%)		100%	43%	50%	47%	43%	43%
合計	-	13,300,000	28,000,000	48,000,000	76,000,000	112,000,000	140,000,000
		100%	100%	100%	100%	100%	100%

収益計画表

上記、販売計画をもとに収益(営業 利益を15%)を想定。

補助事業終了年度から1年後までは、 現状の体制を基本に対応することで、 V字回復のための基礎を構築。

2年後以降は、提供先の拡大に合わせ 従業員/人件費を増やし対応。

集計作業の多くをシステムで対応で きるようにすることで、高い生産性 に基づくV字回復と発展を目指す。

(単位:円)

(単位:円)

項目	直近の 決算年度	補助事業 終了年度 (基準年度)	1年後	2年後	3年後	4年後	5年後
	2021年度 09月期	2024年度 09月期	2025年度 09月期	2025年度 09月期	2025年度 09月期	2025年度 09月期	2025年度 09月期
①売上高	0	13,300,000	28,000,000	48,000,000	76,000,000	112,000,000	140,000,000
②営業利益	0	1,995,000	4,200,000	7,200,000	11,400,000	16,800,000	21,000,000
③経常利益	0	1,995,000	4,200,000	7,200,000	11,400,000	16,800,000	21,000,000
④人件費	1,080,000	6,000,000	6,800,000	12,000,000	12,000,000	18,000,000	20,000,000
⑤減価償却費	0	1,540,000	4,620,000	4,620,000	4,620,000	4,620,000	3,182,667
付加価値額 (②+④+⑤)	1,080,000	9,535,000	15,620,000	23,820,000	28,020,000	39,420,000	44,182,667
伸び率	-	-	158.8	254.8	332.8	436.1	457.4
従業員数	-	1	1	2	2	3	3
従業員一人あたりの付加価値額	-	9,535,000	15,620,000	11,910,000	14,010,000	13,140,000	14,727,556
従業員一人あたりの付加価値額の従業員の伸び率	-	-	63.8	24.9	46.9	37.8	54.4

4)収益計画

▼ 戦略性(選択と集中、リソースの最適化を図る取り組み)

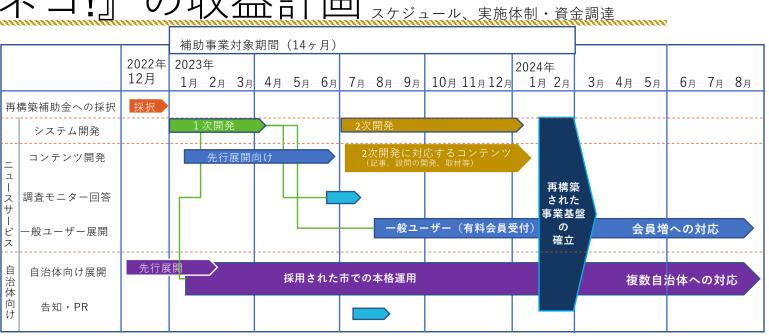
事業=『ポリネコ!』の収益計画 *** 東現性 (金融機関と相談済み)

・スケジュール

弊社の限られたリソースを最適化し、 確実に成長する計画です<mark>。補助期間を</mark> 诵じて事業基盤の再構築を図ります。

システム開発、コンテンツ開発は、 以前から準備してきた蓄積をもとに 行うことで、短期間で先ず形にし、 最優先で、採用が決定している自治体 に向けた運用を行えるようにします。 (第1次開発)

並行して、調査モニターの回答を受け 付け、ここで得られた回答結果とサー ビス評価を第2次開発に繋げます。 その後、継続して自治体向けの追加機 能などを開発し、全体の完成を目指し ます(第2次開発)。



・実施体制

外部との連携によって本事業を実現します。 設問開発にあたっては、ジャーナリストや アカデミック領域の専門家の方々の支援を受け、 確実に事業を具現化します。

株式会社ハンマーバード 岩田崇

企画開発、営業 (システム概要設計 基本UI、UXデザイン 設問、参考情報開発 市場調査設計など)

── 開発 株式会社イデア・レコード

実開発全般を担当 社内での効果検証も行う

会計 根来公認会計事務所 会計監理を担当

法務 高橋拓也弁護士 利用規約の設計などを担当

知財 橘国際特許事務所 橘哲夫弁理士、藤本正紀弁理士 特許知財の監理を担当

設問監修 専門家ネットワーク

佐々木俊尚 (ジャーナリスト) 飯田泰之 (明治大学教授) 曽根泰教(慶應義塾大学名誉教授)など

・資金調達

資金調達は日本政策金融公庫および城南信用金庫による無利子無担 保の融資(担当者と相談済み)を活用。自己資金も投入。

すでに、3年間の契約が確定し2200万円の売上が確定しております。 その先も継続の意思を確認しており、これに自社サービスの売上が 加わりますので、借入金は確実に完済できます。

<補助金を受けるまでの資金>

甫助事業全体に要する経費調達一覧>							
区分	事業に要する経費 (円)	資金の調達先					
自己資金	3, 000, 000						

事業に要する経費 区分 自己資 補助金交付由請 借入金 19, 940, 000 (C) ※右側の □ 内 19, 940, 000 を入力 その他 借入金 10, 060, 000 日本政策金融公庫およ (C) 合計額 19, 940, 000 その他 (A) 合計額 33, 000, 000

資金の調達先

日本政策金融公庫およ